

- 前言：

我們今天是新的一年。格西以前在西藏的時候，老師曾經跟他們這樣開示，當我們進入到新的一年時候，我們可以對過去的那一年所做的善事心生隨喜，這樣子是非常好，這確實也是如此。所以說我們要去隨喜我們過去這一年所造的善業，並且緣念在新的一年我要好好的去做，我們能夠這樣子做的話會非常的好。

在教授《辨了不了義善說藏論》的時候，如果逐字地念誦來為大家做解釋的話，大家可能內心很難以去理解其中的內涵，這樣子做不確定是否對大家是有益，所以會針對重點的部分來為大家做講解，格西認為這樣子的講解方式會比較有利於大家，大家能夠知道這一段的重點是在講什麼，那一段的重點是在講什麼，因此能夠對所說的這些重點都能夠記在內心。

- 宗喀巴大師針對覺囊派的喜饒堅贊大師的說法做破斥。

1. 覺囊派的主張

以覺囊派的主張來講，一方面承許《解深密經》所說的空性的道理，也就是《解深密經》所說的，他是如文承許。但是一方面，他又說所謂空性的道理也就是遍計所執是依他起空，遍計所執是圓成實空，這個就是所謂的空性。

2. 《解深密經》所提到的空性

在《解深密經》裡面所提到的空性，也就是在依他起之上而假立自性遍計跟假立差別遍計，而這些遍計是非自相成立，所以說它是自相成立空。假立自性遍計跟假立差別遍計是自相成立空，這個就是所謂的圓成實，就是空性。

◇ 以上兩點是第 9 堂課的摘要的截取。

3. 宗大師所做的破斥

P23 「故許此經所說空義，是真了義。又許後自性由前二自性空，是圓成實，亦成相違。」

「又空之相，非遣餘法，猶如地上空無有瓶。是依他起空無遍計執性，如補特伽羅，空無實法。是故經云：「由遍計所執相不成實故。」」

這就是宗喀巴大師針對覺囊派的空性的主張所做的破斥。

我們說某一個地方沒有瓶子，是指此處沒有瓶子，而不是說此處不是瓶子，並不是這個意思。所以在一切法上都有空性，我們要遮破的是所破的體性，所破的體性是我們要去遮除的。

譬如說在補特伽羅之上要去遮除它是獨立自主，要去遮除補特伽羅之上的獨立自主，這個就是所謂的空性。所以我們要安立補特伽羅之上的空性，並不是說補特伽羅沒有諦實成立，我們不是要這樣子的來安立空性，所謂補特伽羅之上的空性並非指補特伽羅沒有諦實成立，而是說補特伽羅不是諦實成立。如同，此處沒有瓶子跟此處不是瓶子，這二者也是有差別的。補特伽羅之上的空性，也就是我們要知道補特伽羅諦實成立，這個是不存在的，補特伽羅從義（境）的那一方面成立，這個是不存在的，這個就是補特伽羅的空性。我們要安立某一法上的空性，也就是要去破斥那一法上的所破的體性，我們不僅僅要去破斥某一法上，它的諦實成立是有的、是有諦實成立的，不僅僅是要做這樣的破斥，而是真正要去破斥它是諦實成立這一點，這個才能說是空性。

- P24 「又此所空遍計所執，此經兩處明遍計所執，唯說假立自性差別，未說其餘遍計所執，其理后釋。」

在此，所要破斥的遍計所執，而並非指所有的遍計所執，而是指假立自性的遍計以及假立差別的遍計，針對這類的遍計而來去做破斥，並非指去破斥所有的遍計，關於這個部分接下來才會有詳細的解說。

- P24 「「如於色蘊，如是於餘四蘊，十二處，十二緣起，四食、六界、十八界、一一法中，皆應廣說 三相。於苦諦中，施設所依如前。假名安立以為苦諦，苦諦遍知，或自性相，或差別相，是遍計所執。依他起相同前。圓成實亦同前說，即此自性無自性性。如是於餘諦，皆應廣說。七類菩提分法，亦應廣說。施設所依如前，假名安立以為正定，及為正定能治所治等，如前廣說。或自性相，或差別相，是遍計所執。所餘二相，如苦諦說。」

這一段最主要就是在講說我們先前有說在色蘊之上，我們可以安立所謂的遍計所執、依他起以及圓成實，同樣的在色蘊以外的其他四蘊，我們也可以在每一個蘊上安立遍計所執、依他起以及圓成實。不僅如此，在十二處、十二緣起等其他法上都可以安立遍計所執、依他起以及圓成實這三相。所以我們如果能夠在一法上來去安立所謂的遍計所執、依他起以及圓成實這三相的話，我們就很容易的可以在其他的法上來安立遍計所執、依他起以及圓成實這三相。

「如於色蘊，如是於餘四蘊」從這邊開始，乃至到 24 頁的最後一行的最後一句「所餘二相，如苦諦說。」，也就是在講說我們在色蘊之上安立遍計所執、依他起、圓成實這三相。同樣的，我們也可以在其他的一切法上安立個別案例，依他起、圓成實，以及遍計所執，所以說「所餘二相，如苦諦說。」。

- P25 「丙四、白彼結成義」

1. 勝義生請問佛陀，佛陀在初轉法輪的時候宣說一切法是有自相，但是在中轉法輪的時候卻宣說一切法是無自相，所以勝義生菩薩就請問佛陀在

中轉法輪的時候，宣說一切法無自相的密意是什麼呢？接著佛陀就回答，在中轉法輪的時候，宣說一切法無自相是考慮到三相而說一切法是無自相。所以在此就是講到佛陀以三無自性的道理而說一切法無自性，所以說我們在一法上安立三無自性的話，那我們就可以在其他的一切法上安立三無自性。

2. 勝義生菩薩在請問佛陀的時候，就是請問佛在初轉法輪宣說一切法有自相的密意是什麼？以及在中轉法輪宣說一切法無自相的密意、原因是什麼？佛陀直接就針對在中轉法輪的時候，宣說一切法是無自相，他的原因是什麼？直接表明在中轉法輪宣說一切法無自相的原因了以後，間接的也是有提到在初轉法輪的時候，為什麼宣說一切法是有自相的理由。

對於佛陀的這一些回答，在「**丙四、白彼結成義**」的這個科判裡面就是會讓我們知道，佛陀這樣子的回答，我們要去理解到什麼？就是在「**丙四、白彼結成義**」的這個科判裡面就會提到。

3. 在「**丙四、白彼結成義**」的這一段文就是要知道，如果按照佛陀在初轉法輪所做的這些開示如文承許的話，這個是不行的，為什麼？如果按照初轉法輪裡面所說的如文承許是有所危害的。同樣的，如果按照佛陀在中轉法輪的時候所做的這些開示來如文承許的話，那也是不合理的，這樣子也是會有危害。因此，佛陀初轉法輪跟中轉法輪，這二者是屬於不了義，而未轉法輪才是屬於了義。
4. 佛陀在初轉法輪的時候宣說一切法是有自相，在宣說一切法有自相的基礎之上而來宣說四諦等道理。而且佛陀在中轉法輪的時候，宣說一切法是無自相，並且在一切法無自相的道理之上而建立道。

真正來說，中轉法輪所說的這一些內涵才是真正的含意，雖然在中轉法輪所說的才是真正究竟的內涵，但是由於提問者，他是一個唯識派的行者，所以他們是沒有辦法理解一切法是無自相的這一個真正的內涵，他們沒有辦法理解一切法是無自相。因此，為了順應唯識派的行者，所以佛陀才講解了一個讓他們能夠接受的空性的道理，也就是講了《解深密經》。

- P25 「如是經中，有說諸法皆有自相，有說諸法皆無自相，有善分別有無自相成三類經。此三合為善分未分有無自性，二類所攝。善分別者，其義不可更作餘解，故是了義。未分別者，義須更解，故非了義。此復有二：故二類經是不了義，一是了義由前所說自當了知。」

在這一段白彼結成義，我們要知道的，也就是就唯識派認為初轉法輪跟中轉法輪都是不了義，而末轉法輪才是了義，那這個是就唯識派的角度來看，他們是這樣子的來安立的，但是以中觀派來講並不承許唯識派所做的這一些安立。所以在此所結成之義就是講到初轉跟中轉法輪是屬於不了義，而末轉法輪才是了義的，這個就是針對唯識派的行者才做這樣子的講說，那以真實究竟的內涵來講的話，末轉法輪並非是了義經。

- P25 「即此內容之義，依時次第配三法輪了不了義。如解深密經勝義生白佛云：「世尊初於一時，在婆羅奈斯仙人墮處，施鹿林中，惟為發趣聲聞乘者，以四諦相轉正法輪，雖是甚奇甚為希有，一切世間諸天人等先無有能如法轉者。世尊彼時所轉法輪，有上、有容、是未了義，是諸諍論安足處所。世尊在昔第二時中，惟為發趣修大乘者，依一切法皆無自性，無生無滅、本來寂靜、自性涅槃，以空性相轉正法輪，雖更甚奇甚為希有。世尊彼時所轉法輪，亦是有上，有所容受，猶未了義是諸諍論安足處所。世尊今於第三時中，普為發趣一切乘者，依一切法皆無自性，無生無滅、本來寂靜、自性涅槃，以善辨相轉正法輪，第一甚奇最為希有。世尊於今所轉法輪，無上、無容、是真了義，非諸諍論安足處所。」

這一大段就是勝義生菩薩，他回答佛陀說，您說的我已經知道了。首先，勝義生菩薩問佛陀說，為什麼初轉跟中轉法輪二者所說的內涵是不一樣

的？那佛陀在佛陀初轉法輪的時候，是在瓦拉納西這個地方開示的，所以在這邊提到佛陀在瓦那拉西所做的初轉法輪的開示是不能如文承許的，所以不是了義。而在中轉法輪的時候，在靈鷲山所做的這些開示也是不能如文承許。唯有在末轉法輪，也就是勝義生做了提問，佛陀對他所做的這個回答，也就是《解深密經》裡面所說的，也就是末轉法輪才是了義經。關於這個部分，勝義生菩薩就回答這個內涵已經懂了。

◇ 對於這一段就是先列出經文，經文列出了以後，再針對經文略作解釋。略作解釋完了以後就會解釋空性的道理。

## ● P27 「丁二、略釋經義」

### I. 初轉法輪

1. 在此提到「**初轉法輪中，初句顯處所，次句顯所化機。**」第一句就是顯示初轉法輪的處所，初轉法輪的處所就是瓦拉納西，然後次句就是顯示聽聞的所化機。「**言「四諦相」者，顯所詮法。**」，也就是初轉法輪所詮的內涵是什麼？也就是四諦。
2. 「**「甚奇」等，是讚嘆。**」，就是對於初轉法輪所說的這一些內涵的讚歎。
3. 「**彼時有上、有容、未了義、有諍論**」，這邊就是針對這四點來講說這四點的原因。

初轉法輪雖然是『**甚奇**』，但是它不是了義，有比初轉法輪還要更為殊勝的，所以說是『**有容**』者，就是說除此外有容聖教，也就是說除了初轉法輪以外，還有比初轉法輪還要來得更為殊勝的。所以雖然是初轉法輪是『**甚奇**』，但是它卻不是了義，為什麼？因為還有比這個還要來的殊勝的。所以在此就提到初轉法輪，它是屬於不了義，然後還有其他更為殊勝的了義經。

◇ 經文裡面有提到『未了義』這幾個字，針對未了義的意思的解釋，宗喀巴大師所作的解釋跟圓測大師所作的解釋略有不同，但是也沒有太大的差別。

- i. 對於『有容者』的意思，圓測大師把它解釋為所謂的有容者，他的意思就是指有其他的了義經，把它做這樣的解釋
- ii. 宗喀巴大師對於『有容者』卻是解釋為，如果按照這邊初轉法輪所說的如文承許的話，那就會有他人來做問難。

對於『未了義』的意思，圓測大師把它解釋為因為沒有詮說空性的道理，因此說是『未了義』。宗喀巴大師對於『未了義』把它解釋為它的文義必須作餘解，因此說是『未了義』。所以圓測大師跟宗喀巴大師所作的解釋略有不同，但是也沒有太大的差別。這個部分在辨了不了義文中都有提到，但是這一這些並不是扼要之處。

## II. 中轉法輪

1. 在第二轉法輪所提到的『甚奇』、『有上』、『有容』、『未了義』、『有諍論』的這幾個意思的解釋就是按照跟初轉法輪一樣來做解釋，這樣子就可以了。
2. 跟初轉法輪不同的地方，也就是初轉法輪所宣說的所化機就是針對小乘種姓的行者，而中轉法輪的所化機是針對大乘種姓的行者。

佛陀在開示經典的時候的所化機都會不一樣，有些他的所化機就是只有大乘種姓的行者，而某些經的所化機有大乘以及小乘種姓的行者二者都有，而有些經就是只有針對小乘種姓的行者而做宣說。因此，佛陀在講經的時候，他的所化機都會不一樣。在初轉法輪宣說四諦的道理，所以他的所化機就是小乘種姓的行者，而中轉法輪的所化機是針對大乘種姓的行者，末轉法輪的所化機大小乘的種姓行者都有。

◇ 為什麼在末轉法輪的時候，所宣說的對象、所化機大小種姓的行者都有的原因是什麼呢？

這個原因也就是末轉法輪等於是在解釋初轉法輪為什麼會那樣子講的意趣，以及中轉法輪為什麼會做這樣子的開示的原因是什麼？所以可以說末轉法輪是初轉法輪以及中轉法輪的註釋本。因為這樣的關係，所以末轉法輪的所詮有初轉法輪的所詮在裡面，也有中轉法輪的所詮在裡面。因此，他的所化機就有大乘種姓的所化機以及小乘種姓的所化機。

### III. 末轉法輪

初轉法輪跟中轉法輪是屬於不了義，而末轉法輪是屬於了義，並非是不了義。由於初轉、二轉法輪是不了義經，所以都是講到『有上』、『有容』、『未了義』、『是諸諍論安足處所』。但是末轉法輪，它是了義經的關係，因此在末轉法輪對於它的所詮都說是『無上』、『無容』、『真了義』、『非諸爭論安足處所』。

#### ● P31 「戌一、略釋經文義」

「支那大疏說初法輪名四諦法輪、第二 名無相 法輪、第三名勝義決定法輪。」 「若順經文，第三應名善辦法輪。」

宗喀巴大師就做了一個簡單的結尾，也就是初轉跟中轉法輪是不了義，末轉法輪是了義。所以宗喀巴大師就提到以《支那大疏》的說法，他認為初轉法輪是名為四諦法輪，二轉法輪是名為無相法輪，三轉法輪是名為勝義決定法輪，這個是《支那大疏》的說法。但是宗喀巴大師認為，如果按照經文來講，第三轉法輪應該是把它名為善辦法輪。所以宗喀巴大師對於《支那大疏》所說的初轉法輪是四諦法輪，二轉法輪是無相法輪的說法並沒有任何的異議。但是宗喀巴大師認為，如果按照經文來講，第三轉法輪應該是名為善辦法輪。

在此處，宗喀巴大師的說法是非常的殊勝，為什麼說宗喀巴大師所作的解釋是非常殊勝的？因為針對第三轉法輪，《支那大疏》是把它取名為是勝義決定法輪，但是宗喀巴大師認為依著經文來講的話，第三轉法輪應該是要取名為是善辦法輪，第三轉法輪的內涵也剛好就是善辦法輪，因為這樣的關係，

所以說宗喀巴大師所做的解釋可以說是非常地殊勝。為什麼說末轉法應該把它稱為善辦法輪是比較合理的呢？因為譬如說，佛陀在回答勝義生菩薩的時候，也就是第二科判答離相違。在問的時候，勝義生菩薩問經離相違，以及佛陀回答答離相違，這兩個部分來看，在答離相違這個部分，佛陀有非常清楚說明三相的建立，也就是《解深密經》所說的這一些內涵。因此，末轉法輪應當要把它取名為善辦法輪是比較合理的。

- 「戊二、略釋了不了義」

什麼是了義以及什麼是不了義？

如果有清楚說明三相的道理就是屬於了義，沒有清楚說明三相的道理就是屬於不了義。也就是說如果有清楚說明三相建立的就算是了義，沒有清楚說明三相建立就算是不了義，因此在初轉法輪的時候，雖然宣說一切法是有自相，但是並沒有清楚宣說三相建立。同樣的，在中轉法輪，雖然宣說一切法是無自相，但是也是沒有清楚說明三相建立。到末轉法輪的時候，才清楚說明遍計所執是無自相，而依他起跟圓成實是有自相。所以在末轉法輪的時候，才有清楚說明三相的建立，因此末轉法輪是了義。所以在末轉法輪的時候，有好好地分辨三相的建立，所以稱為善辦法輪，他有好好地分辨出三相的建立，也就是分辨出遍計所執不是自相有，依他起跟圓成實是自相有，有善分辨這三相的建立，因此依著經文來講的話，末轉法輪就稱為是善辦法輪。

- P30 初轉法輪跟二轉法輪是屬於不了義，並非是指所有在第一時跟第二時所開示的所有的經文都是屬於不了義經
  1. 在文中有提到第一時、第二時以及第三時的名詞，這是按照佛陀的說法的年齡的階段來分出第一時、第二跟第三。
  2. 在第一時所宣說的四諦的內涵，它是屬於不了義經，並非只在第一時所開示的所有的經都是屬於不了義經，不是這個意思。譬如在第一時所開示的『**圓整著裙**』的這一些學處，這個就不是屬於在第一時所說的不了義經。
  3. 同樣的，在第二時所宣說的經是屬於不了義經，是指在第二時所宣說的《般若經》是不了義經，並非是指在第二時所說的一切經都是不了義經。
  4. 同樣的道理，我們說第三時所說的了義經是指《解深密經》，它是了義經，這個意思並非是指在第三時所說的所有的經典都是了義經。

- ◇ 為什麼要說初轉跟二轉法輪是不了義，而說第三轉法輪是了義呢？

也就是為了要讓所化機能夠清楚空性的內涵，因此做這樣子的宣說。第 31 頁最後一行，「故說初二法輪，是不了義，後是了義。」。

- 結語

1. 《辨了不了義善說藏論》的解釋是非常深奧、很艱深，但是為什麼要做這樣的宣說，哪些是屬於了義，哪些是屬於不了義？就是為了要了解空性的道理，因此做這樣子的分辨。在此所謂的了解空性的道理，也是唯識派所主張的空性的道理，我們最主要就是要抓重點去了解唯識派所說的空性的內涵到底是什麼，這個才是我們真正要去學習的。宗喀巴大師視空性的道理為重要之處。因此，對於這一些有疑惑的地方，宗喀巴大師就會詳細的消除這一些疑點，並且針對有顛倒見的地方就會去遮除顛倒見。因此所做出來的這個論典才會這麼的廣大、詳細。
2. 如果是個人私下的修行來講，並不需要去遮除哪一個人的說法是怎麼樣，那是不用的，你只要跟他介紹唯識派的空性，讓他能夠認知到什麼是唯識派的空性，這樣子也就足夠了。最重要我們就是要針對空性的道理先去聽聞以後，然後再去思惟、去修習串習，這個才是我們要做的重點。
3. 接下來的部分會引無著菩薩以及世親菩薩的論著而來做講說。那無著菩薩跟世親菩薩都是大智者，所以說其實我們最主要就是要針對唯識派的見解來做理解，這個才是我們要掌握住的重點。我們今天講到 31 頁的倒數第一行「故說初二法輪，是不了義，後是了義。」。
4. 格西說他是針對重點來為大家做解釋，所以說大家可以再去聽音檔。
5. 日常生活最重要的就是去做禪修、去做善行，這個才是最重要的。所以大家在上課的時候做這樣的聽聞，然後再去思惟，等於就是可以種下習氣，為什麼？因為畢竟大家不是閱讀經典的人，所以說現在大家重點就是在於比如說有時候思維空性的道理，有時候就是去做金剛薩埵誦修的部分，然後造作善行，這個才是我們要把握的重點，這個才是最為重要的。如果能夠在早上做功課以及造作善行的話，就可以種下習氣。雖然是如此，我們不可以僅僅滿足於種下習氣，我們貪心要大一點，就是你的善行越多的話，我們的獲益就會越大。所以即使我們走路，我們可以邊走邊思維，吃飯也是可以邊吃邊思維，為什麼呢？因為所謂的佛法就是思維。所以我們

每天就是盡我們自己的能力去造作善行，這一點對我們來講才是對我們最大的獲益。