

- 前言

三無自性當中，首先講到相無自性，相無自性這個部分，我們已經講解完畢。第二個生無自性的部分，也就是講到一切的依他起或者說一切的事物無自主的生，因此是生無自性。所以一切有為法、一切事物，它是無自主的生，因此是生無自性，這個部分我們也已經講過了。

接下來，就是講到勝義無自性，因為勝義無自性的關係而說非自相成立，這個是我們今天要講的部分。所以在此講到勝義無自性，『應說勝義無自性而說一切法無自性』。所以在此所謂的勝義無自性，是就依他起及空性這兩方面而來說勝義無自性。

- 「釋第三無自性，有二道理。」

現在請大家看到第 11 頁，「釋第三無自性，有二道理。」，在此就是講說，就依他起之上而說勝義無自性以及就空性之上而說勝義無自性，有這兩種安立之理。

- 「初立依他起為勝義無自性。」

首先講到依他起，它是勝義無自性的道理。

首先是引《解深密經》的經文，引經文完了以後，就是宗喀巴大師所做的解釋，所以我們直接來了解宗喀巴大師所做的解釋，那對大家的理解會比較方便。

- 「解深密經云：「云何諸法勝義無自性性？謂諸緣生法，彼由生無自性性故，說名無自性，即由勝義無自性性故，亦名無自性。何以故？勝義生！於諸法中，若是清淨所緣境界，我顯示彼以為勝義。依他起相，非是清淨所緣境界，是故亦說，名為勝義無自性性。」」，

這是在 11 頁，中文倒數第二行，這個就是《解深密經》的經文。在這一段

經文裡面，佛陀就開示依他起是勝義無自性的道理。

- 「**謂依他起由無勝義自性故，說名勝義無自性。**」

在此宗喀巴大師提到，「**謂依他起由無勝義自性故，說名勝義無自性。**」，由於依他起是沒有勝義自性的關係，因此依他起為勝義無自性。因為依他起是勝義無自性，而說諸法是無自性，是非自相成立，既然如此的話，就這個部分並沒有講到什麼是勝義，接著就是要講何謂勝義。

- 「**若緣何法修習，能盡諸障，即為勝義。緣依他起修習，非能清淨諸障礙故。**」

什麼是勝義呢？在第 12 頁，「**若緣何法修習，能盡諸障，即為勝義。**」。

所以在這邊的意思最主要就是講說依他起是勝義無自性。那什麼是勝義呢？勝義就是指空性的意思。依他起不是空性的體性，依他起非空性體性，因此說，依他起是勝義無自性。

依他起是勝義無自性，為什麼說是勝義無自性呢？所謂勝義來講的話，就是「**若緣何法修習，能盡諸障**」，這個才是勝義。所以你緣著它，你數數去修習能斷除諸障的空性，這個才是勝義。但是如果去緣著依他起，數數修習是不能斷除諸障，因為這樣的關係，所以依他起是勝義無自性。修習勝義就能夠斷除諸障，而修依他起是無法斷除諸障，因此依他起是勝義無自性，為什麼呢？因為依他起不是空性，也因為這樣的關係，所以說依他起是勝義無自性。

所以緣著依他起是無法斷障的，唯有緣空性才能斷障，所以說，緣著依他起是沒有辦法斷任何障。依他起來講的話，有各種不同的依他起，無常、菩提心這一些都是屬於依他起。你去思惟無常的話，當然是可以造善；同樣的，你去修習菩提心，也是可以造作善業。但是我們心上的這些障的習氣必須透由修習空性才能夠斷除，所以說必須修習空性才能斷除諸障。

- 「**若爾！何不安立遍計所執亦名勝義無自性？**」

我們提到有三相，三相當中的遍計所執相，既然如此的話，緣著遍計所執相亦無法斷除諸障，那是否遍計所執也是勝義無自性？

關於這個辯論，經文並沒有清楚提出這個辯論，這個是宗喀巴大師為了要讓大家能夠更清楚明白的理解，因此提了這個疑點。

- 「答:若唯由非清淨所緣境界，而安立者，實有彼難。然為破除邪分別故，依他非是清淨所緣，立為勝義無自性，不立遍計所執。所以者何？謂緣依他起上，遍計執空，數數修習，能淨諸障，如是亦緣有法依他，疑彼亦是清淨所緣，故是勝義。遍計執上無彼疑故，無彼疑過。」，

格西就這一大段的含義是什麼來為大家做解說，否則如果按字之上每一個字逐字來做解釋的話，我們辨了不了義就會教不完。

依他起是勝義無自性，但是卻不說遍計所執是勝義無自性的道理，也就是在依他起上是會生出一個疑問。

之前有跟大家提過唯識派的主張，他們認為『一切法非外境成立，一切法就如同夢中的幻象、幻馬的這些顯現一樣，唯心的體性所成』。所以唯識派來講，他們認為一切法不是外境成立，唯是心的體性所顯而已，因為他們有如此的主張，所以才會生出這樣的疑問。

所以當我們說夢中的這些象、馬非離心之外而有，這時候我們是緣在我們的心上。所以大家可以去想一下，譬如說我們去思惟夢中所夢到的這些象、馬非離心之外而有的時候，我們是不是正緣著夢中的那個心？

宗喀巴大師的解釋--我們只是說夢裡所夢到的這一些象、馬非離心之外而有，就單指夢中的象、馬是非離心之外而有，不是說心沒有緣著那個心，只是緣著夢中的象、馬非離心之外而有。所以當我們內心想到夢中的這些象、馬非離心之外而有的時候，我們會覺得我們是緣著做夢的那個心。

譬如說外在的這些色聲香味觸非離心而有，外在的色身香味觸離心而有的空就是唯識派所說的空性。外境的色、聲等非離心而有，這個就是唯識派他們所謂的空性。當我們緣著唯識派他們所說的空性的時候，我們也會覺得說緣著做夢的那個心，我們也能夠淨除障，會有這樣的疑惑產生。

所以宗喀巴大師的回答--我們思維的點是所顯現的這一些外境非離心之外而有的空性，而並不是去思維那個心、去緣著哪一個心。所以我們最主要就是針對色、聲等這些外境非離心而有，我們只是這樣子的思維就是在思惟空性，而不是要去緣著哪一個心，所以我們不需要對心產生心是空性的疑惑。

這個部分在經文上並沒有提到，而是宗喀巴大師自己所提出的一個疑問而作的解釋。

所以講到依他起勝義無自性，所謂的勝義是指空性。所以依他起不是空性，因此說依他起是勝義無自性。

- 「立第二勝義無自性理」

接著另外一個，也就是就圓成實之上說勝義無自性。就圓成實之上而說勝義無自性這一點是非常簡單方便能夠理解的。

- 「解深密經云：「復有諸法圓成實相，亦名勝義無自性性。何以故？勝義生！若是諸法法無我性，說名諸法無自性性，即是勝義。言勝義者，謂一切法無自性性之所顯故。由是因緣，說為勝義無自性性。」」

這個部分就是經文。

- 「此說諸法法無我性圓成實相，由是清淨所緣境界，故是勝義。」

這是屬於宗喀巴大師所做的解釋，我們就能夠了解剛剛那一段經文的內

涵。這邊就是提到「此說諸法法無我性圓成實相，由是清淨所緣境界，故是勝義。」，這邊就是講到圓成實相就是空性，

- 那什麼是空性呢？也就是指「由是諸法無我自性之所顯示，所安立故，亦名諸法無自性性，故名勝義無自性性。」，也就是所謂的空性就是唯遮所破的『我(བདག)』，因此說勝義無自性。

基本上，圓成實是勝義，但是我們現在講到勝義無自性的這個部分就是就兩方面而說勝義無自性，一個是就依他起之上而說勝義無自性；另外一個是就圓成實之上而說勝義無自性。雖然圓成實是勝義，但是它也是勝義無自性，那什麼是勝義無自性呢？也就是唯遮所破『法我』的關係，就是遮除所破『法我』的關係，因此說圓成實是勝義無自性。

以中觀派來講，我們都會說一切法非諦實成立，就是唯遮諦實成立，一切法是非諦實成立。圓成實在此說是勝義無自性，無什麼自性？無所破『我』的自性，所以說勝義無自性。

以上是我們講說就三相之上而說一切法是無自性的道理。

- 問答

問：為什麼依他起跟圓成實都是勝義無自性？

答：依他起是勝義無自性，為什麼說依他起是勝義無自性？是就依他起，它沒有空性的體性這一點上而說依他起是勝義無自性。為什麼依他起是勝義無自性？因為依他起不是空性，因此說依他起是勝義無自性。既然如此的話，就會有一個疑問，那麼遍計所執，它也不是空性，是否遍計所執也可以說是勝義無自性呢？其實這二者是有差別的，至於原因格西說他剛剛有跟大家講解過了。

最重要的也就是就圓成實之上說勝義無自性的這個部分。圓成實，它是勝義無自性，所無的自性就是所破的『我』，因此圓成實是勝義無所破『我』的自性，唯遮所破『我』。因此說，圓成實是勝義無自性。所以關於這個部分請大家也思維一下。

- 接下來講到的也就是色非諦實成立，既然色是非諦實成立，色跟非諦實成立二者之間是體性一，還是體性異呢？我們接下來就是要提到這一點。

其實這個部分，最主要就是如同心經所講到的，色即是空，空即是色，沒有離開色之外的空性，就是在講這個道理。也就是《解深密經》裡面所提到的，**「又解深密經云：『若勝義諦相與諸行相一向異者，應非諸行唯無我性，唯無自性之所顯現，是勝義相。』」**，這一段經文就是在講這個道理。

- 接下來，是宗喀巴大師針對覺囊派的主張做破斥。覺囊派說『空性不是無遮』。對於覺囊派的這個主張，宗喀巴大師就引經典而來去做破斥。從第14頁的**「又譬喻時，唯於無色立為虛空，說亦如是安立無我。以於有為有法，斷除法我，無戲論之滅，即安立為法無我性圓成實相，極顯然故。若許此經說真實義是為了義，而不安立唯破所破，即是不變圓成實性，反說不待破除所破，唯於心現自然成就，實為相違。此宗圓成實，唯由破除諸法我性，說名諸法勝義無自性。非所破自性，由無自相而說為無自性。」**

這個就是在破斥他宗的主張。基本上西藏來講的話，是有四大宗派，也可以說是五大宗派，就是其中有一個覺囊派，覺囊派有他們的特殊的主張，在講說覺囊派的心的見解的這個人，說是菩薩而且是具有高證量的一個行者。雖然是一個高證量的菩薩，但是就見解來講的話，也有是持唯識派見解的菩薩，也有是持中觀派見解的菩薩。這個覺囊巴是一個非常特別以及

殊勝的珍貴上師。

- 覺囊派祖師歷史公案

關於覺囊派的這個部分，在《辨了不了義善說藏論》，大家可以看到電子檔的第 2 頁的最後一行「內證功德不下劣，然終未達此深處」，這個就是指覺囊派的行者，雖然他有菩提心，但是依然終究未能達此深處。

在此有講到內證功德，講到這個覺囊派的祖師是有菩提心的，這樣的一個覺囊派的祖師大德，他是有一些特殊的見解，並且把這些見解著作一些論著，對於這些論著以及其中的見解，西藏的很多智者就對這個祖師的論著以及見解做了很多的破斥，而且是很強烈的去破斥。這個祖師的名字是篤喜饒堅贊，這個祖師喜饒堅贊，他就說你不要一直這樣子的來對我做破斥，你就到我這個地方來講好了。於是這些有名的智者當中有十個智者就要跟這個喜饒堅贊直接面對面去辯論，打從一開始就是持著要去辯論的這種心態，然後就去找這個覺囊派的祖師。到了喜饒堅贊大師的那個地方的時候，這時候喜饒堅贊就說，我們就不要辯論，我來跟你們講空性的道理，你就按我說的這個空性的道理去修了以後，再看看所說的是還是不是？這些智者就答應了，答應了以後，這個喜饒堅贊大師就教這一些智者空性的道理了以後，也讓這些智者按他所說的去修。這些智者都是非常厲害的智者，都是薩迦派非常非常厲害的這些智者，其中有一位也是宗喀巴大師的上師叫娘渦，不清楚宗喀巴大師是否有隨這位上師聽法，但是有親自拜見這位上師，所以都是這一類非常厲害的智者。

這位娘渦上師來講，他對於《現觀莊嚴論》、現觀到彼岸是非常的善巧，以及對《俱舍論》也非常地善巧。宗喀巴大師看到娘渦大師所講的現觀的這些道理的論著，他感到非常的訝異，因此他就去拜見娘渦大師要學習現觀的內涵，但是娘渦大師說他年紀已經大了，所以他就說你去仁達瓦大師那邊學習。所以娘渦大師是薩迦派非常有名、非常厲害的一個智者，他也是要去喜饒堅贊祖師的其中一位厲害的智者。

這一些很厲害的大師們，他們就是按照喜饒堅贊祖師所說的來去修行，最後他們都變成是持覺囊派的見解，就變成是覺囊派的人、覺囊派的行者。所以由此可見覺囊派的見解不是簡簡單單的見解，也因為有這個歷史公案的關係，因此現在的覺囊派，他們就會說娘渦大師也是屬於他們的傳承祖

師之一。

所以在 14 頁，剛剛格西所說的那一段，最主要就是在破斥覺囊派的見解，宗喀巴大師去做破斥說空性的道理是如何、如何。

- 接下來的部分就是要結合比喻而來講說什麼是依他起、圓成實以及遍計所執。

從第 14 頁倒數第一行的「**戊三、顯喻 三無自性喻如何等。**」，從這邊開始乃至到「**文中自顯。**」

「**戊三、顯喻 三無自性喻如何等。解深密經云：「譬如 空華，相無自性性，當知亦爾。勝義生！譬如 幻像，生無自性性，當知亦爾，一分勝義無自性性，當知亦爾。勝義生！譬如 虛空，惟是眾色無性所顯，遍一切處，一分勝義無自性性，當知亦爾，法無我性之所顯故，遍一切故。」**遍計所執如空華者，是喻唯由分別假立，非於所知喻其全無。依他如幻，至下當說。圓成實喻，文中自顯。」

1. 『空中花』，實際上在空中是沒有花的。所以遍計所執就如同空花，空花是不存在，因此遍計所執如同空花沒有自相成立的體性，因此說是如同空花。
2. 依他起如同幻像，這些幻化僅是眼知的一種顯現。但是我們卻不認為它僅是眼知的一種顯現，而認為這一些幻像確實在境上而有。所以為什麼說依他起是如同幻化、如同幻像？也就是說外在的這些色、聲等法，它不是外境成立的，它不是外境存在的，它只是一種幻像，它就是如同幻像一樣，依他起的外境諸法不是外界有，因此說依他起是幻像。
3. 圓成實如虛空，所謂的虛空也就是空朗之分，這個就是虛空。所謂虛空就是空朗之分跟我們就稱為虛空，還有所謂虛空就是遮除礙觸之分就是虛空。同樣的道理，什麼是圓成實？圓成實也就是唯破所破

『我』而安立為圓成實，因此說圓成實如虛空。

- 宗喀巴大師著作《辨了不了義善說藏論》的處所歷史公案

宗喀巴大師，他著作《辨了不了義善說藏論》的處所是在一個山洞，這個山洞的法照，大家應該有看過吧？大家可以去看一下這個法照，這個真的是非常殊勝。他在著作《辨了不了義善說藏論》這一部論著的時候，當時的宗喀巴大師是非常有名的，甚至皇帝都派人來迎請了兩次。但是宗喀

巴大師對他的住處非常的保密，就是到處搬，一兩個人知道宗喀巴大師真正住在什麼地方以外，其他人是找不到的。所以當第一次來迎請宗喀巴大師的時候，並沒有遇到宗喀巴大師。迎請宗喀巴大師的並不是隨隨便便的人，就是以前的皇上特別來迎請宗喀巴大師。由這一些公案，我們就可以知道宗喀巴大師是如何的殊勝之處。克主傑大師在他的傳記裡面就有提到宗喀巴大師是毫無任何世間八法的垢染，一點點世間八法的垢染都沒有。一般人來講，有人來迎請了，馬上就是會被迎請，但是以宗喀巴大師就是沒有以世間八法的這一些垢染。所以由這些公案來去思維，我們可以知道宗喀巴大師真的是修行非常的清淨、非常地珍貴。所以大家有時候可以念誦密集對宗喀巴大師做祈求，這個是非常好的。

在西藏有一個習慣，他們都會在宗喀巴大師著作《辨了不了義善說藏論》的這個處所來念誦《辨了不了義善說藏論》，格西說他本人也到那個山洞裡面唸誦好幾次的《辨了不了義善說藏論》。格西說那個山洞的地點，也就是在色拉寺的附近，離色拉寺非常近，所以說大家如果萬一有機會到那個地方的話，大家就可以去看看。這個山洞的名稱是惹喀查，這個山洞的名字沒有人不知道的，能夠到那個地方做一下祈求，唸誦《辨了不了義善說藏論》，這個是非常好的緣起。

對珍貴的佛像做請求以及在珍貴的聖地做祈求絕對是有不一樣的，絕對是有它的殊勝之處的。宗喀巴大師在著作廣論的時候，在就是在熱振這個地方有阿底峽尊者的像。因此宗喀巴大師就將阿底峽尊者的像從熱振迎請到宗喀巴大師住的這個地方，宗喀巴大師對阿底峽尊者做祈求了以後，一個月就親見阿底峽尊者，所以對於珍貴佛像，你對祂強烈做祈求的話，就能夠獲得人對人一樣的直接加持。因此大家同樣的能夠這樣子好好努力的話，那毫無疑問的確實一定是可以獲得加持的。

● 結語

接下來依他起不會提到太多，最主要就是講唯識派的空性。唯識派的空性來講的話，就要在遍計所執之上而來講說空性的道理，當然講到空性的話，那自然而然也會提到所謂的圓成實，因此接下來的大部分會就遍計所執跟圓成實這二者來講說。

所以以上我們已經講完了，何謂三相以及此三相各自的無自性的道理。

大家將格西所說的再次去聽聞、再次閱讀了以後，你們就知道這個部分的重

點在說什麼。所以其實你們只要了解其中的這些精華、扼要，這樣子就可以了。我們沒有逐字做解釋，而是就每一段最主要的重點在哪裡來去做解釋，這樣子對於大家記在心上也會有更大的幫助。所以就是讓大家有概括性的瞭解了以後，再針對其中的內涵來解說的話，這樣子大家就更容易理解。

基本上，辨了不了義善說藏論十分的艱深，但是由於這部論著非常珍貴的關係，我們這樣子的來去思維閱讀，我們就可以種植下不可思議的習氣。