

● 前言

之前我們最主要是講了什麼呢？最主要也就是講說佛薄伽梵在中轉法輪的時候宣說無自性的道理，到底佛陀在中轉法輪宣說無自性的密意是什麼呢？佛陀講說是依三無自性的道理而說諸法是無自性，最主要就是在講這個部分。這個部分分成略述跟廣說兩個科判來做解釋。

1. 略說就是講到由於相無自性、生無自性、勝義無自性而說無自性，這個是略述的部分。
2. 在廣說的時候就講到遍計所執、依他起跟圓成實，這三個是無自性的，以及這三個各別的無自性的原因跟道理是什麼。重點來講的話，就是我們要知道所謂的遍計所執以及圓成實，這兩個是有極大的關係。講到圓成實的時候，也要講到遍計所執；而講到遍計所執的時候，也要講到所謂的圓成實，所以說重點就是我們要知道圓成實以及遍計所執。

所謂的圓成實就是空性。我們解釋了遍計所執、圓成實以及依他起，它們各自無自性的這一些道理，但是至於遍計所執是什麼以及圓成實是什麼、依他起是什麼，這個部分我們並還沒有講解。

到目前來講的話，大家最主要要了解到依著三相而說無自性的這個道理，大家要了解這個部分，這個是重點，這樣就可以了。在解說各別的無自性的道理了以後，也講了譬喻，就是把遍計所執喻為空花；將依他起喻為幻化，然後把圓成實喻為虛空。說到喻的這個部分也就是在我們的電子檔的第 14 頁「**三無自性喻如何等。**」。

我們在上次的課程是教授到第 15 頁中文倒數第二行「**圓成實喻，文中自顯。**」，我們上的課程就是講到這裡。

- 「經說皆無自性，其無自性之理，當如是解。若不爾者，說三自性皆由無其自相安立名無自性，是於宣說無自性經，如言執義。若如是者，獲得無見，或斷滅見，俱謗三性，成無相見故。若依他起無自相者應無生滅，故謗依他起。若圓成實無自相者，應非諸法本性。」

佛薄伽梵宣說三無自性而說一切法無自性，因此最主要就是針對三無自性

而說一切法無自性的，並非說一切法，它都是沒有自性的。

佛薄伽梵說無自性，是因為三無自性的這個道理而說一切法是無自性，所以講說無自性不能按照字面上的來去做承許，如果按照字面上來去承許的話，這個就成為不應理，就成為是斷見，如同在第 16 頁第一行所提到「**若如是者，獲得無見，或斷滅見，**」。

就唯識派來講，如果你是按照經文的字面上來承許說一切法都是無自相、無自性的話，那麼依他起也必須是無自相，圓成實也必須是無自相，依他起跟圓成實就變成不存在。所以以唯識派來講，他們認為如果你承許諸法是無自相，那麼依他起跟圓成實也會變成是無自相;如果說是無自相的話，會變成不存在。所以等於是如果你承許諸法無自相的話，等於是對依他起及圓成實做損減。

所以這一大段最主要講說的，也就是佛薄伽梵是以三無自性作為密意而宣說一切法是無自性，所以絕對不可以按照經文字面上所說的來去承許所謂的非自相成立，如果你按經文的字面上所說來承許非自相成立的話，那就變成是損減。

- 「**若謂縱許無自相見謗餘二性，云何亦謗遍計執耶？若餘二自性無自相者，應無彼二。**」

這一段就是在講說，你既然說是針對三相而說無自相，所以說如果按照經文的字面上所說來承許一切法都是無自相的話，等於是會對依他起及圓成實做損減，這個是合理的。那有人就提出了疑問--如果你說圓成實跟依他起是無自相成立的話，變成是對圓成實跟依他起做損減，這個是合理的。但是為什麼說如果承許遍計所執是無自相的話，也是變成是對遍計所執作損減呢？

- 「**若爾，則無遍計所執所遍計事，能遍計名，遍計所執全非有故。**」

接著就是回答上面的疑問。也就是說如果沒有依他起，你說依他起是無自相成立的話，那變成是沒有依他起;沒有依他起的話，變成也沒有遍計所執。為什麼？遍計所執，它必須依著依他起而來安立，遍計所執必須依著依他起而由名跟言安立，所以你說依他起不存在，那能安立的名跟言也不存在，所以遍計所執也變成是不存在，所以等於也是對遍計所執作損減。

好比說，我們夢中的象馬，夢中的象馬是依著夢中的夢心來去安立夢中的象

馬，所以夢心不在的話，夢中的象馬也會消失不見的。所以同樣的，這個遍計所執，它是必須依著名跟言而安立，而所謂的名跟言也就是依他起。因此，如果你說依他起是不存在的話，那變成是遍計所執，它也是不存在，所以這樣子來講的話，它就變成三相都是不存在了。

- 「解深密經云：「於我甚深密意言說，不能如實了解，於如是法雖生信解，然於其義，隨言執著，謂一切法決定皆無自性，一切諸法，決定不生，決定不滅，決定本來寂靜，決定自性涅槃。由是因緣，於一切法獲得無見，及無相見，由得無見無相見故，撥一切法皆是無相，誹撥諸法遍計所執相，誹撥諸法依他起相，圓成實相。由有依他起相及圓成實相故，遍計執相方可施設。若於依他起相及圓成實相，見為無相，彼亦誹撥遍計所執相。是故說彼誹撥三相。」」

這一段經文的意思，也就是說不知道宣說諸法無自性的內涵的人，如果按照經文上裡面所說的這些文字來如文承許的話，那一切法都會變成是不存在。在此處是佛陀所開示的《解深密經》，《解深密經》是按照唯識派的見解而來講說的。

追隨佛陀薄伽梵的這些弟子當中有四部的宗義師，我們可以說有四組人，其中最為重要的有唯識派以及中觀派。所以在追隨佛陀薄伽梵的這一些行者當中有分四組人，因為講四部說宗義者，大家可能會不懂，所以格西就說是有四組人或者四類人。這四大組人對於佛陀所開示的教法有不同的說法，最主要就是針對空性的道理而有不同的說法，其他大部分都是一樣的。

《解深密經》是以唯識派的角度來講說，所以現在就是依照唯識派的意趣來講的。如果是應成派來講的話，他所解說出來的意思就不是這樣子了。如同上次跟大家講《辨了不了義善說藏論》這部論著前 80 頁都是講唯識派的見解，並沒有提到中觀派的見解。

我們現在所看到的這一段《解深密經》的經文，最主要就是在講說，因為是考慮到三無自性，以三無自性作為密意，所以講說諸法是無自性的，是因為這樣的原因而說諸法無自性，所以如果你是按照經文字面上來作承許的話，那等於是會有損減的過失。

- 「於義隨言執著之言者，謂說無自性經說一切法於勝義中皆自性空，及自體空，自相空等。若於彼等如說而取，此宗說為如言執著。」

這一段開始就是宗喀巴大師針對經文裡面的這些字句來去做解釋。所以這邊

講到如果是按照經文上字面上的意思如文承許的話，那等於是會變成是損減，就是這個意思。

◆ 「若於彼等如說而取，此宗說為如言執著。」

以唯識派來講的話，就是講到不能按經文字面上所說的來去承許。這邊有提到「彼等如說而取」，就是指有如文所說而承許的那個宗派，也就是中觀宗，中觀宗就是按照經文字面上所說的而來承許，「如說而取」的就是中觀宗。中觀宗是承許《般若經》，就是如《般若經》字面上所說的來去承許所謂非諦實成立、無自相的這些道理，但是以唯識派的觀點來看的話，他們認為如果你按照字面上所說的來承許這些道理的話，那成為是損減。

由此我們可以知道中觀宗跟唯識派這二者的見解、說法是有極大的差別。怎麼說呢？因為中觀宗來講，他們認為一切法都是非諦實成立。以唯識派來講，他們是怎麼主張的？唯識派認為遍計所執，它非諦實成立，但是依他起跟圓成實是諦實成立，這個就是唯識派的主張。所以以中觀派來講，他們認為按照《般若經》字面上所說的來去承許，它不會成為損減，但是以唯識派來講的話，如果按照《般若經》字面上所說的這些經文來去承許就變成是損減。所以說這些說無自性的這些道理，最主要就是以三無自性作為密意而講說一切法是無自性的，要這樣子的來理解、解釋唯識派的觀點。

● 「丁二、釋無生等所有密意」

接下來就是要解說一切法是無生，是以何密意而來說一切法是無生？

大家可以看到第 18 頁中間「丁二、釋無生等所有密意」，這個部分是非常的方便易懂，沒有像解說無自性的道理那樣的複雜，這邊比較好。

◆ 這邊講到『無生』，無生也就是指不從因生，為什麼說一切法，它是無生呢？它的原因是在哪裡？

一切法都是從因所生，譬如說以四諦也是從因所生，所以說你說一切法是無生的話，它的原因是什麼呢？

這邊的解說為什麼說一切法是無生呢？也就是遍計所執跟圓成實非從因而生，故說一切法是無生。而遍計所執跟圓成實，它是無生，這也是確實，為什麼？因為遍計所執跟圓成實，既是常法也是無為法，所以它們剛好也就是不從因生，所以也就是無生，確實也就是無生。如同第 18 頁中間所提到「如是已說無自性理，」，也就是以三無自性作為密意而說無自性的這個道理，我們已經講過了。

- ◆ 「說無生等密意云何？謂依初後二無自性，密意而說。」

講說無生的密意是什麼呢？「謂依初後二無自性，密意而說。」，也就是說

『初』就是指遍計所執；『後』就是指圓成實，也就是依遍計所執跟圓成實而說一切法無生。

- ◆ 「依初密意，解深密經云：「當知我依相無自性性，密意說言一切諸法無生無滅、本來寂靜、自性涅槃。何以故？勝義生！若法自相都無所有，則無有生；若無有生，則無有滅；若無生無滅，則本來寂靜；若本來寂靜，則自性涅槃；若自性涅槃，則無少分更可令其般涅槃故。」

這一段經文最主要就是在講說以遍計所執作為密意而說一切法是無生無滅等。以唯識派來講，遍計所執非諦實成立，也是無自相，因為這樣的關係，所以以唯識派來講，遍計所執不是從因所生，由於不是從因所生的關係，所以剛好也就是無生，也是無滅。

- ◆ 「此說遍計所執，無生滅之理，謂無自相所安立故。」

在第 19 頁中文第二行「此說遍計所執，無生滅之理，謂無自相所安立

故。」，遍計所執為什麼是無生滅呢？因為遍計所執，它是無自相安立，它是無自相安立的關係，所以遍計所執，它是無生無滅。

- ◆ 「若有生滅，則必由自相安立，故亦顯示依他起性，有由自相安立生滅」。

所以說如果有生滅的話，這個就是自相成立，所以這個表示說依他起，它就是有生有滅。如果有生滅的話，必定是由自相安立，所以依他起來講的話，它是由自相安立，所以說它是有生滅的，所以「**故亦顯示依他起性，有由自相安立生滅**」就是這個意思，而遍計所執是沒有自相，所以說無生無滅。既然是無生無滅的話，那就沒有煩惱，那沒有煩惱的話，剛好也就是文中所說「**本來寂靜，自性涅槃**」。所以剛剛所講的這個部分，就是以遍計所執作為密意而說一切法是無生無滅的。

- ◆ 「**依後密意，解深密經云：「我亦依於法無我性所顯勝義無自性性，密意說言，一切諸法無生無滅、本來寂靜、自性涅槃。何以故？法無我性所顯勝義無自性性，於常常時，於恒恒時，諸法法性安住無為，一切雜染不相應故。於常常時，於恒恒時，法性安住，故無為，由無為故，無生無滅。一切雜染不相應故，本來寂靜、自性涅槃。」**」

以圓成實作為密意，而說無生等。以圓成實來講的話，它是空性，所以它是無為法、是常法，因為這樣的關係，所以它不是由因所生，也由於圓成實不是從因所生的關係，所以是無生無滅，本來寂靜，自性涅槃。

對於圓成實而來說無生無滅的道理是很簡單的，為什麼？因為圓成實本身就是常法，它既然是常法的話，就不是從因所生，所以既然不是從因所生，那也就是無生無滅，本來寂靜，自性涅槃。

- ◆ 「**於常常時，於恒恒時，**」

圓成實來講的話，它是常法，它是無為法，所以它「**於常常時**」不會從因所生;然後「**於恒恒時**」，在未來也不會從因所生。

- 問答

1. 問: 為什麼依他起跟圓成實都是勝義無自性？

答：以唯識派來講的話，依他起跟圓成實都是勝義無自性，雖然都是勝義無自性，但是勝義無自性的原因是不一樣的。

1. 依他起是勝義無自性的，這時候所謂的勝義就是指空性的意思，就是指

清淨的所緣，然而依他起不是空性，也不是清淨所緣，因此說依他起，它是勝義無自性。

2. 圓成實是勝義無自性，所謂的勝義就要解釋為『所破的法我』，由於圓成實無所破的法我，因此說圓成實是勝義無自性。所以講到相無自性、生無自性跟勝義無自性，勝義無自性的時候就講到依他起跟圓成實，它是勝義無自性。雖然如此，就唯識派來講，依他起跟圓成實是諦實成立，是自相成立。所以說依他起跟圓成實，他們所安立的勝義無自性是有另外的一個解釋，並不是我們所謂的無自相而說勝義無自性。

2. 問：依他起，那依他起就有生有滅？

答：是的，沒有錯。依他起是有生有滅，為什麼？所有的依他起都是從因所生的關係，因此是有生有滅。

3. 問：如何實修唯識觀？要怎麼知道體會到遍計執、依他起、圓成實？

答：之後在講到唯識派的空性的道理，再來解釋如何修習唯識觀，那樣子是比較方便的，也就是說講說唯識派的這些見解，他們是如何的去遮止這些煩惱的生起的部分。

你即使不修中觀派的見解，你以唯識派的見解作為修持的話，你依然能夠達到密乘的高證量的修持，也就是說你沒有擁有中觀派的見解，你僅僅只是依著唯識派的見解去修，也能夠達到密乘的高證量的程度。

關於這個空性的道理，我們之後再來為大家做解釋，譬如說有講到遍計所執是什麼以及遍計所執是自相不成立，那這邊就講到所謂空性的道理，所以這個部分我們就是接下來再來為大家做講解。

4. 問：請問以唯識派宗義，有心識但無外境，如此如何去理解心經的「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色；受想行識，亦復如是！」

答：這個很簡單，「色即是空」--色即是外境成立空，就這樣子解釋就可以了。按照唯識派的解釋「色即是空」的意思，也就是色即是外境成立空。一般來講，我們認為色是有外境成立，但是以唯識派來講的話，這個色是外境成立空。

5. 問：依他起有生有滅是因為依他起是緣起法？這個緣起法和中觀的緣起一樣？

答：以唯識派來講的話，所謂的緣起就是有為法，有為法就是緣起。所謂緣

起，我們中文講緣起，但是按照這個字面上來看，就是『依賴』跟『相屬』，所以以中觀派來講關於緣起的這個部分就有更多的詳細深入的解說。中觀宗對於緣起的安立來講，在有為法跟無為法上皆有緣起的安立，但是除中觀宗以外的其他宗派來講的話，他們的緣起安立就只能在有為法上來做緣起的安立。

● 結語

大家的問題都問得非常地好，基本上《辨了不了義善說藏論》的內容是非常的艱深，所以說大家能夠這樣子的提出這些問題，這個是非常的好。大家把已經教過的部分再去做閱讀，最重要就是把握住重點，這樣就可以了。格西他的教授方式，就是以重點性的來為大家做講解，如果有看到扼要跟重點的部分，再詳細的為大家做解說，以這種方式來教授的話，那大家比較容易把這一些內涵記在心裡面。

大家可以聽聞這個法就是能夠很好的種下空性的習氣，要種下空性的習氣，除了聞思這類的典籍以外，沒有比這個更好的方法了。所以這些意思透由每一次的去思惟都可以種下習氣，這一些都能夠幫助證量的生起。

如果平常在閱讀上有遇到困難的時候，大家可以唸誦密集瑪以及對宗喀巴大師做祈求，這樣子是非常好的。因為我們現在學習這部論著的關係，所以我們對宗喀巴大師作祈求的話，對於我們學習上是有幫助的。所以我們能夠聞思這一些典籍，再加上做祈求，然後思惟空性的道理，我們即使只是做了幾分鐘，我們都能夠種下習氣，這個對我們是有獲益的。