

給燈梭巴格西講授

曲尊格西瑪翻譯

● 「丁初、釋無自性所有密意」、「丁二、釋無生等所有密意」

在還沒有正式開始解釋裡面內容之前先跟大家解釋這一段最主要在講說什麼。

1. 佛陀在初轉法輪的時候，宣說一切法是從境那一方面成立，一切法在境上而有，並非如應成派所說的一切法唯由分別所安立，所以佛陀在初轉法輪的時候，宣說一切法是在境上而存在。
 - i. 佛陀在初轉法輪所宣說的一切法在境上而有的這個說法，其實跟我們現在平時的想法是一樣的，因為這樣的關係，佛陀在初轉法輪就宣說一切法是於境上而有。
 - ii. 平時我們不論看到什麼法，我們不會認為這個法是由我們的覺知所去安立出來的。譬如說那邊來了一個人或者是那邊有一個東西，我們會覺得那一個人，以及那個東西是在境上而有，而且我們也會這樣子的去執持這個人跟東西是在境上而存在。所以當我們看到某一個人的時候，我們就會覺得那個人是從境上而有，特別我們還可以指得出來那個人的頭在那裡，那個人的手在那裡，所以我們覺得那個人他是從境上而有，而且我們是有這樣子的一種顯現--人從境上而有的顯現，如同顯現般的也會去執著。所以佛陀在最初開示的時候，就是按照我們的想法來做開示，宣說一切法都是從境上而有，一切法從境上而有來講說所謂的取、所謂的捨、所謂的道以及所謂的善跟惡，都是在一切法從境上而有的這一點來講業果的道理。
2. 在中轉法輪的時候，佛陀就不同剛剛我們所說的，一切法都在境上而有。在中轉法輪的時候，佛陀宣說一切法不從境上而有，不存於境上。佛陀這樣子的開示，佛陀的所化機就生起了疑惑。為什麼最初開示境上而有，中轉法輪卻開示在境上無，這是一種相違的說法，基本上佛陀說法是絕對不會錯誤的。因此跟佛提出了疑問，為什麼初轉法輪是這麼說，而中轉法輪卻又是那樣的開示呢？對於這樣子的提問，接著佛世尊就做了回答。有這樣子的疑惑的人很多，但是勝義生菩薩代替大家請問了佛世尊這個問題。
3. 所化機最主要的疑惑是在哪裡呢？也就是當佛陀開示一切法在境上有，在境上有的這一點就是跟大家的平時的想法是一樣的，所以對於這一點是沒有疑

惑的，最主要的疑惑就是在於佛陀又開示了一切法在境上是不存在的，這個就跟我們平時的想法都完全不一樣了。

4. 接著佛陀就回答說，我說一切法無自性的原因是什麼…，就做了答覆。關於這些提問以及回答，我們知道在《解深密經》裡面就有這樣的提問以及回答。所以大家要記住這個是一個重點，也就是說有人提出了這樣子的一個問題，接著佛陀就做了回答，關於這個一問一答的內容就是在《解深密經》裡面就有講到，所以關於這一點請大家記住。
5. 佛陀在中轉法輪的時候，講說無自性，講說勝義無，講說在境上是不存在的。關於這個提問跟回答都是在《解深密經》裡面，但是佛陀對於這個問題所作的答覆，並沒有直接回答真正空性的內涵。為什麼佛陀會這樣開示呢？因為即使佛陀跟他們宣說真正的空性，他們也無法理解，佛陀是知道這一點的。雖然佛陀並沒有以宣說細分的空性來作為回答，但是佛陀講說諸法之上究竟的狀況以及見解為何。佛陀在做回答的時候是結合唯識派的見解來做回答，由於佛陀了知如果他是以唯識派的見解來為這些所化機宣說的話，那他們肯定能夠理解，所以說佛陀的答覆就是以唯識派的角度來做回答。

佛陀就開示為什麼說一切法它是無自性的，因為我是考慮到這個，考慮到那個，所以才說一切法是無自性的，因此佛陀了知這些所化機跟他們講說唯識派的見解，他們能夠理解的關係，所以佛陀就沒有跟他們講中觀派的見解，而為他們清楚說明唯識派的見解。

6. 基本上，唯識派的見解也是非常的殊勝是能夠思維得很深入的。許多印度的班智達以及大成就者，他們是以唯識派的觀點來做修習，以唯識派的觀點來修顯教、來修密法而因此獲得證量的有很多。我們知道修學密法要具備菩提心以及空正見，雖然這些成就者、班智達他們是修學唯識派的見解，即使他們所持的見解是唯識派的見解，依然可以達到密乘高的證量。所以佛陀就以唯識派的見解來為所化機做講解，講說為什麼要說無自性，是考慮到這個、那個，所以才說無自性。之後追隨佛陀的弟子也是按照佛陀所說的這個道理來做弘揚，最為主要的就是無著菩薩，無著菩薩大力弘揚佛陀所說的唯識派的見解。
7. 宗喀巴大師所作的這一部《辨了不了義善說藏論》當中，首先就先列出經文，然後再列出無著菩薩是如何做解釋的，最後宗喀巴大師再提出他的看法。所以，接下來大家可以看得到宗喀巴大師首先會列出經文，接著又列出無著菩薩所做的解釋，然後宗喀巴大師最後再講出他的看法。

- 「丁初、釋無自性所有密意」

現在來看到第 8 頁，從第一行的「今初 解深密經云：」，乃至於到下來一點，這邊有「唯識三十頌云：」之前，這些都是屬於經文。這個經文最主要是講說，佛世尊在中轉法輪的時候宣說無自性，宣說一切法都是無生無滅，為什麼要這樣子講呢？佛陀就回答說，宣說無自性是因為考慮到這個、那個，所以才說無自性，所以才說生無自性。這一段經文最主要就是講述佛世尊在中轉法輪為什麼要講說無自性，祂的意趣是什麼，祂的密意是什麼，考慮到什麼，所以才講了無自性。

之前有跟大家講過，在中轉法輪佛陀為什麼要開示一切法是無自性，因為是考慮到三相，就三相這一點來說諸法是無自性的。三相就是依他起、圓成實、遍計所執這三相。所以佛陀是想到遍計所執、依他起以及圓成實這三相，因此宣說一切法是無自性。

- ◆ 什麼是依他起呢？

依他起就是依著因而生的事物都可以說是依他起，也就是無常的法類都是依他起。在此所謂的依他起就是所有的無常法都是依他起，在此的依他起跟無常這二者是同義。譬如我們眼睛所看到的這一些，比如說補特伽羅，我們都可以稱為是依他起。所以現在你們已經知道了什麼是依他起，也就是一切無常法都是依他起。

- ◆ 什麼是圓成實？

也就諸法之上的空性，每一法上的空性，這個就是圓成實，所以我們可以說圓成實跟空性這二者是同義，這時候你們只要知道圓成實跟空性這二者是同義，就可以了。但是在此所講的空性並非是細分的空性，而是唯識派他們所說的空性。

以中觀派來講，他們認為諸法在境上找是找不到的，而是由覺知所去安立出來的，但是在此並不是這樣子的來講述空性，不是說你在境上找是找不到，而是有另外一種對空性的解釋。關於空性的道理，之後再清楚的、詳細的為大家解說。

- ◆ 什麼是遍計所執？

遍計所執也就是指不是依他起的無常法，也不是空性的圓成實的這一些都是屬於遍計所執。所以大家在此要知道所謂的三相當中的依他起就是指無常的法類都是依他起，所謂的圓成實也就是唯識派所說的空性的道理，至於遍計所執也就是不是依他起，也不是圓成實的其他法，這個就是遍計所

執。

- **解深密經云：「勝義生！當知我依三種無自性性，密意說言一切諸法皆無自性。所謂相無自性性，生無自性性，勝義無自性性。」**

「謂依三種無自性，說無自性。」接著這一行就是宗喀巴大師就很清楚地解釋了。也就是佛陀在講說一切法是無自性是考慮到這三種無自性而來說一切法無自性。無著菩薩對於佛陀的這個密意是解釋的非常清楚。所以接著會列出無著菩薩的解說，無著菩薩所造的《決擇分》也好，《唯識三十頌》也好，你直接去閱讀的話，是很容易能夠理解的。

- **決擇分云：「問：世尊依何密意說一切法皆無自性？」、「答：由依彼彼所化勢力故說三種無自性性。」**

無著菩薩所著作的《決擇分》裡面就非常清楚明白地提到依著所化機之力，宣說三無自性，所以宣說遍計所執、依他起以及圓成實。

- **唯識三十頌云：「即依此三性，立彼三無性」，**

接著，《唯識三十頌》也是這樣講到，也就是即依此遍計所執、依他起、圓成實這三性而立彼三無性。

在此，為什麼要引無著論師的論著的這些文，因為無著菩薩能夠清楚解釋佛陀《解深密經》的意趣，以及他能夠清楚宣說唯識派的見解，所以宗喀巴大師才會在這部論著裡面列出無著菩薩的論典當中的這些引文。

- **「有人釋云：「般若經等，說一切法皆無自性者，意說一切世俗諦法，非說勝義。」**

在《辨了不了義善說藏論》的文裡面第 8 頁倒數第三行，有一些西藏智者，最主要也就是覺囊派（རྫོག་པ་པུ་）的這些人，他們這樣子主張---佛陀為什麼在中轉法輪宣說一切法是無自性的，這樣子的宣說是針對世俗法，而來宣說一切法是無自性的，並非針對空性，並非針對勝義的法。這個是覺囊派他們的主張。

- **「誰有心者，能作彼說。」**

第 9 頁，中文倒數第三行，這邊有提到宗喀巴大師去破斥覺囊派的說法，所以說「誰有心者，能作彼說。」對於覺囊派的這個說法，宗喀巴大師說，這樣的說法是不應理的，為什麼？因為佛陀宣說一切法無自性，它既是包含了世俗法，也包含了空性法。

宗喀巴大師認為覺囊派不可能會有這樣子的一個說法，為什麼？因為在經文裡面就有很清楚明白地宣說，因為是考慮到這個、考慮到那個，所以才說一切法是沒有自性的。而且剛剛無著論師的論著裡面非常清楚明白提到

依著這三性所以宣說無自性。無著菩薩能夠解釋《解深密經》的意趣，不僅如此，在《般若經》，特別是《般若八千頌》裡面，他也有提到什麼無自性、什麼什麼無自性，其實也都有講到空性無自性，而且也有講到所謂的十六種空性。

對於覺囊派的這個說法，不僅跟《解深密經》有相違背，以及跟無著論師以及跟龍樹菩薩的說法，也是相違背的。

- 《辨了不了義善說藏論》這部論著特別殊勝的地方
 1. 基本上以《入行論》或者是其他修心法類來講，它次第的安排是有，但是沒有那麼的明顯，但是宗喀巴大師所著作的《辨了不了義善說藏論》就有非常明顯的次第安排，第一點要講什麼，第二個接下來講什麼，然後原因是什麼，都排列的非常的清楚。
 2. 宗喀巴大師在寫這部論著是非常有計劃的，不僅僅只是這部論著的內容是非常的甚深，還有它的內容的安排是非常緊湊，而且是有原因的。在《辨了不了義善說藏論》這部論著裡面，大家可以看到有科判，這些科判是宗喀巴大師所做的科判，宗喀巴大師有針對這些科判做教授了以後，然後還有添加一些科判進去，所以我們可以知道他添加科判的那些點都是非常重要的。
 3. 因為這部論著是宗喀巴大師在親見文殊了以後，文殊菩薩就授記宗喀巴大師要著作辨了義不了義，也因為這樣的關係，所以《辨了不了義善說藏論》是不同於其他論典。在很多的宗喀巴大師的授記文裡面就非常清楚明白地提到宗喀巴大師對於密法以及中觀宗的這些見解能夠清楚明白地講說。不僅如此，在佛世尊的時候，宗喀巴大師投生為一個小孩子，那時候那個小孩子，他也是發願在未來能夠清楚明白宣說密法以及中觀的見解，也是做這樣子的發願。我們通常說宗喀巴大師，他是文殊師利菩薩的化身，也可以說宗喀巴大師獲得文殊師利菩薩的加持，為什麼？因為他親見了文殊師利菩薩，如果以一個有經驗的人來看的話，他們就會知道宗喀巴大師針對這個經論裡面特別難的地方，宗喀巴大師更是會弄清楚講明白。
 4. 在宗喀巴大師的傳記裡面我們可以看得出來，宗喀巴大師對於瞭解空性這個部分下了非常大的功夫。宗喀巴大師也曾經想要去拜見當時印度的這些大成就者，因為宗喀巴大師在世的時候，也有很多印度的大成就者，最主要也是想要去請問關於空性以及在密法上的這一些疑惑。
- 格西教授的方式及對學員學習的建議
 1. 格西說他的教授方式也就是針對重點的地方、重要的地方來為大家講說，就是針對重點的地方來盡量幫大家弄清楚，讓大家能夠明白，所以大家如果可以的話，可以做筆記在上面、做記號，這一段從這裡到那裏是在講什麼，那邊到這邊是在講什麼，大家可以這樣子的做筆記。如果能夠這樣子做的話，就是可以理解到《辨了不了義善說藏論》到底在說什麼？之後大家如果學完《辨了不了義善說藏論》，也能夠說出《辨了不了義善說藏

論》第一個在講什麼，第二個在講什麼，以及其中的扼要是什麼，大家就能夠講得出來。

2. 在辯經的時候，平常大家都會說，關於《辨了不了義善說藏論》的內容是非常困難的，因為人家這麼說，格西也認為《辨了不了義善說藏論》很難，但是一開始學習的時候並不會覺得困難。所以剛開始格西在學習這部《辨了不了義善說藏論》的時候，格西覺得說，哎，其實也沒有很難啊，其實跟學其他的經論也都是一樣的，並沒有說很難，到底難在哪裡呢？經由多次閱讀了以後，然後才感受到真的很難，真的很難很難，然後再去看宗喀巴大師對於這一些所做的解釋了以後，就不由自主的對宗喀巴大師生起了信心。

● 結語

1. 我們今天最主要是講了什麼呢？也就是講說佛陀在初轉法輪的時候，宣說一切法是有自性，而在中轉法輪又宣說一切法是无自性，佛陀是依什麼樣的意趣而做這樣子的講說呢？那就是提到依著三性而宣說三無自性。依著三性而宣說三無自性，三性也就是剛剛所說的，依他起、圓成實、遍計所執這三性。
2. 對於依著三性而說三無自性的這個說法，覺囊派的這些行者，他們就認為佛陀說宣說無自性當中並沒有包含空性，對於覺囊派的這個說法，宗喀巴大師就說，你這種說法是違背了經典，也違背了龍樹菩薩的說法，也違背了無著菩薩的說法，這麼簡單的道理，你怎麼可能不知道呢？宗喀巴大師就說，你怎麼會這麼講呢？在《解深密經》提到佛世尊在中轉法輪宣說無自性是因為考慮到三相而說無自性，為什麼考慮到三相而要宣說無自性呢？他的無自性之理是什麼呢？這個我們下堂課再為大家做介紹。所以下堂課會為大家解說，為什麼考慮到依他起，然後就要說無自性。依他起，它的無自性之理是什麼呢？
3. 關於剛剛所講的這一些，大家再去複習，然後再去思惟，如果對於剛剛所說的這些扼要以及精華沒有忘記、能夠理解的話，大家就能夠知道接下來所要說的這些道理。所以要對宗喀巴大師好好做祈求，有時候大家也可以把它念誦出來，這樣子也可以種下習氣。證量功德的生起並不是單單依靠思維，你就可以生起證量功德，要從各個方面來下手才能夠生起證量的功德，譬如說要透由祈求、集聚資糧，還有淨除罪障、獻曼達等等這一些，從各個方面下手，再加上做祈求才能夠讓證量的功德生起。所以一旦你這些因資糧能夠齊備了以後，自然證量功德就可以生起。