

給燈梭巴格西講授

曲尊格西瑪翻譯

- 前言

佛陀在初轉法輪的時候，宣說一切法是有自性，但是在中轉法輪的時候，卻宣說一切法是無自性。所謂的無自性到底是什麼意思呢？

大家可以看到《般若經》，譬如說在《般若八千頌》裡面，就提到無色、受、想、行、識、無眼、無色、無聲…等等。在《心經》也是這樣子提到的，也就是無色、無聲…等等都是這樣開示的。所以就請問佛陀，在中轉法輪是考慮到什麼而說諸法是無自性的，對於這個請問的回答，也就提到因為考慮到三相的關係，所以在中轉法輪的時候，宣說諸法是無自性。三相也就是指遍計所執相無自性、依他起生無自性、圓成實勝義無自性，因為考慮到這個，所以說諸法無自性，這個就是回答的部分。

在回答的時候，講說三相的部分完全是結合見解來做回答，並沒有提到什麼關於菩提心、悲心這個部分。在回答的時候是結合見解而來做回答，這個見解並非是中觀派的見解，並非是指細分空性的見解。在此是以唯識派的見解來做回答。

我們知道內部宗義有分四派，也就是說一切有部、經部、唯識派以及中觀派這四派。在此的回答是以唯識派的見解來回答，即使我們依著唯識派的見解修學密法，依然可以達到高的證量。我們在思惟唯識派的見解的時候，我們會覺得還蠻合理的，就覺得很恰當，因為我們內心也會覺得他們所說的也正是如此。

《辨了不了義善說藏論》這部論著，從頭到 80 頁附近都是在講唯識派的見解，也就是無著菩薩以及世親菩薩他們對唯識派的見解的詮說。

- 「若凡所說無自性諸法，皆三無自性攝。何等為三？無自性理復如何耶？」

今天我們從電子檔第 9 頁「戊二、廣釋」這邊開始講起，「若凡所說無自性諸法，皆三無自性攝。何等為三？無自性理復如何耶？」，在此就是提到世尊在中轉法輪的時候，宣說一切法都是無自性，一切法無自性是全部都包含在三種無自性裡面，是哪三種無自性以及它的無自性之理是什麼呢？

我們之前有講到三相，也就是遍計所執、依他起及圓成實這三相。在此提到

三相，它是沒有自性的，既然它是沒有自性，它是怎麼樣的一個無自性呢？在此，首先一開始就是講到遍計所執的無自性之理，依次也會講到依他起生無自性、圓成實勝義無自性之理。

● 「釋初無自性」

◆ 「《解深密經》云：「云何諸法相無自性性？謂諸法遍計所執相。何以故？此由假名安立為相，非由自相安立為相，是故說名相無自性性。」」。

1. 在前面佛陀講到因為考慮到三相是無自性的關係，因此說諸法是無自性。三相無自性的理由的情況是如何呢？所以就依次講到遍計所執相無自性、依他起生無自性、圓成實勝義無自性。
2. 《解深密經》提到諸法相無自性性，為什麼說諸法是相無自性性呢？它就是指遍計所執，它是相無自性性，因此說諸法是相無自性。
3. 在一開始的時候，佛世尊就有這樣子提到，是因為考慮到相無自性、生無自性，勝義無自性而說無自性，而剛開始並沒有講到什麼是相無自性，到了這個部分的時候，才說什麼是相無自性，什麼是生無自性，以及什麼是勝義無自性，各自的無自性之理在這個部分才提到。

◆ 「云何諸法相無自性性？謂諸法遍計所執相。」

1. 這邊提到「諸法相無自性」的意思，就是指遍計所執是相無自性，所以說諸法是相無自性。所以在此就是提到相無自性，那什麼是相無自性呢？就是指遍計所執相，那遍計所執相為什麼是相無自性呢？接著就提出了兩個理由來回答。
2. 所以在此大家一定要知道的部分，也就是當講到『相無自性』的時候，你就要知道是在講『遍計所執』。所以說所謂的相無自性，這個就是指遍計所執。

◆ 「何以故？」

在第 9 頁倒數第一行最後三個字提到「何以故？」，就是說為什麼說遍計所執是相無自性呢？

◆ 「此由假名安立為相，非由自相安立為相，是故說名相無自性性。」

從這邊開始就是講原因，提出兩個原因而來說遍計所執是相無自性，哪兩個呢？第一個就是「此由假名安立為相」；第二個是「非由自相安立為相」，因此「是故說名相無自性性」。所以到「是故說名相無自性性」這個

部分，就是《解深密經》的經文。

- 「此初二句」

「此初二句」，從這邊開始就是宗喀巴大師的字詞的解釋。

所以「此初二句」就是指第 9 頁倒數第一行「云何諸法相無自性性，謂諸法遍計所執相。」，這個就是「此初二句」，就是講到遍計所執，它就是相無自性。

- 「此初二句問答」

這邊又提到「此初二句問答」，第一句跟第二句來講的話，一個是問一個是答。這兩句是在表達什麼？就是在表達遍計所執相無自性。所以大家可以看經文上面所寫的非常的清楚，「云何諸法相無自性性」，這個就是問；「謂諸法遍計所執相。」，這個就是答。這兩句問答，一問一答，這兩句結合起來的意思就是在講遍計所執，它就是相無自性。

- 「何以故？」

「何以故？」的意思，也就是在問說為什麼遍計所執是相無自性。

- 「徵其因相，」「答所遮品，謂非由自相安立，能成立品，謂由假名安立。」

下面部分都是在回答。

在此，以所遮品跟成立品這兩個方面而來說遍計所執，它是相無自性。

- ◆ 成立品來講的話，在第 10 頁第一行「謂由假名安立」，這個就是從成立品這一方面來講說，它是相無自性。
- ◆ 從所遮品這一方面講說相無自性就是「謂非由自相安立」。

所以這邊講說遍計所執是相無自性，它用所遮品跟成立品這兩種方式來去證成遍計所執是相無自性的道理。

- 「如此經文如是分段，下二相時，亦當了知。」

同樣的，依他起生無自性以及勝義無自性這個部分，也是從兩個部分來去說明，因此提到「如此經文如是分段，下二相時，亦當了知。」，就是這個意思。

所以在此以兩個原因來去證成遍計所執，它是相無自性。同樣的，在下面的部分也會用兩個原因來去證成依他起是生無自性，以及也是會用兩個理由來去證成其他法，它是勝義無自性。所以在此就是用兩個理由來去說明『遍計所執，它是相無自性』。

- 「遍計執上所無之相自性者，謂由自相成立或安立。」

遍計所執，它是相無自性，那它所無的相是什麼呢？就是以自性相成不成立的『自性相』。

1. 遍計所執跟遍計所執非自相成立，這二者是有差別的，遍計所執就是我們說的這個遍計所執，然後遍計所執非自相成立，這個就是往非自相成立那邊去理解，所以這二者的意思是有差別的。
2. 好比說，我跟我非諦實成立這二者是有差別的意思是一樣。差別就是在於我是依他起；而我非諦實成立，這個就是講到空性，就是我之上的空性，就講到空性的道理。因此我跟我非諦實成立，這二者是有差別的。
3. 所以遍計所執非自相成立，也就是空性的道理，就是在講說空性。所以大家一定要能夠要把它區分出遍計所執跟遍計所執非自相成立，這二者是不一樣，是有差別的。
4. 遍計所執，它是非自相成立，到底這個是什麼意思呢？講解這個意思的時候，就在講述空性的道理了。至於遍計所執是什麼？接下來會講到。

- 「此中所說有、無自相，是以觀不觀待名言安立而分，」

所以在此文中也提到「此中所說有、無自相，是以觀不觀待名言安立而分，」，所以我們說遍計所執，它是不是自相成立，有、無自相，這個是觀不觀待名言而來區分。

1. 應成派來講，諸法它是非自相成立，跟我們在此所說的自相成立，這二者是完全不同。
2. 我們現在講說，譬如說一個事物形成，剛開始它有沒有它的名字？這個事物有沒有它的名字？沒有！當這個事物形成了以後，一開始是沒有名字的，事物形成之後我們才會去安立它叫這個、叫那個。

所以不論所知的何法，剛開始形成的時候，並沒有一開始就有它的名稱存在、它的名言存在，都是之後才去安立它取名為~什麼，才有名字的。

我們只要在一法上來做了解，譬如說遍計所執這一法上了解，那其他法就能夠用類推的方式來做理解。

3. 之前有跟大家提過，所謂遍計所執，也就是它不是依他起，然後也不是無常法，也不是空性的這一些，就是遍計所執。所以既不是依他起，也不是空性之法的全部都包含在遍計所執裡面。

- 舉例說明遍計所執，它是不是自相成立？

有、無自相，這個是觀不觀待名言而來區分（「此中所說有、無自相，是以觀

不觀待名言安立而分，」)。

1. 譬如說在講『瓶子』這個聲音的時候，就是在指『瓶子』。所以『瓶子』，它只是一個名字，實際上的瓶子就是外面的一個實體的東西。所以『瓶子』是成為說瓶之聲的所詮，
 2. 同樣的，格西他說，我成為說格西之聲的所詮。
 3. 每一個人（補特伽羅），大家都有各自的名字，成為說是各自名字之聲的所詮。
 4. 所以一切的所知，我們都可以這樣子的來做結合，一切的所知每一個都可以成為某某聲的所詮，這個就是遍計所執。
 5. 譬如說，我們眼睛所看到的這個色，這個色來講的話，有成為是眼睛所看到的一分。所以我們眼知去看到這個瓶子，瓶子就是成為眼知所見之境。
 6. 如同剛剛所說的一個事物形成了以後，馬上就會有名字嗎？不是的！譬如說以『杯子』來講的話，它有成為說杯子之聲的所詮那一分。『杯子』，它成為說杯子之聲之境。『杯子』為什麼會成為說杯子之聲之境？是因為『杯子』它本身的力量成為說杯子之聲之境呢？還是因為他力而讓『杯子』成為說杯子之聲之境呢？所以並不是一開始杯子形成它就有名字，不是的！而是後來的人想說要把它安立為什麼名字、什麼名詞，然後再把它安上這個名字。
 7. 所以是透由某一個補特伽羅起了一個說我要為它取個什麼名字了以後，他嘴巴就講說『瓶子』這個名字。所以在此就是有兩個重要的，也就是想要取名字的這個念頭或者是想法，這是一個；還有就是所取名的那個聲音，這兩個是很重要的。所以取了那個事物為『瓶子』這個名字了以後，那個事物就成為是說『瓶子』之聲之境。如果沒有由他人這樣子的取名的話，『瓶子』，它也不會成為說瓶之聲之境，當有人講到『瓶子』的時候，對方也不知道他在講什麼。所以『瓶子』為什麼可以成為說瓶之聲之境呢？它的根源就是在於取瓶子的名的那個心，以及所說出來的那一個字、那一個聲，最主要就是觀待這兩個，所以『瓶子』才會成為說瓶之聲之境，這個就是遍計所執。
- 『瓶子』成為說瓶之聲之境，這個就是遍計所執，這個遍計所執是非自相成立，為什麼是非自相成立呢？

因為是由『名』跟『言』所安立的關係，所以說遍計所執，它是非自相成立。這個就是如同文中所說的，「此中所說有、無自相，是以觀不觀待名言安立而分」。

◆ 什麼是『名』跟『言』？

1. 『言』來講的話，就是只想取名字的那個想法、那個念頭。
2. 『名』來講的話，就是所取的這個瓶子這一個名字、這個字。

所以在此就是提到遍計所執是觀待『名』跟『言』所安立，因此遍計所執，它是非自相成立。

如同剛剛所說的，『瓶子』成為說瓶之聲的境，這個就是遍計所執，而這個遍計所執--『瓶子』，它怎麼成為是說瓶之聲的境呢？是由於想要為瓶子取名的這個人的這個念頭，再加上他取了『瓶子』這個名字，這二者合起來，所以『瓶子』才會成為說瓶之聲的境。所以我們只要在一個事物上來理解遍計所執的這種道理，那其他的事物我們都可以以此類推的來做理解。

- 這些開示、這些講法有什麼用？有什麼利益呢？

接著就是會慢慢的往空性這一個道理上面來走。

在《辨了不了義善說藏論》裡面就提到唯識派的見解，其實講那麼多，最主要我們能夠理解遍計所執非自相成立的道理也就足夠了。為什麼？因為就是在這一個點上來講說空性的道理。基本上唯識派的見解它是非常的甚深，見解非常的好。

- 格西分享以前他曾經在微塵之上來講說唯識派的見解

以前格西在色拉寺的時候，在微塵之上來講說唯識派的見解，總共加起來有十頁，雖然只是十頁，他們就把它做成書，然後其他格西看到這個都很歡喜。不僅如此，康村大家都集合起來做討論。那時候在討論會上來了非常多的格西，然後問了非常多的問題。格西所做的回答並不是按照格西的想法而做回答的，而是按照唯識派的見解來做的回答，因此其中肯定有很多他們未曾聽過的說法。所以我們按照宗派以及按照宗派的原因來做解釋的時候，它這一些內涵的是非常甚深的，非常深奧的。所以印度的這些智者來講，他們所做的這些解釋真的非常非常的深奧。

在這個討論會上，有從美國來的三四位科學家，他們也一起參與這個會，那時候他們聽到格西所講的，他們感到非常的歡喜，因為對他們來講就是未曾聽聞，就是像新聞一樣，之前都沒有聽過這一種微塵的解釋的方式，在微塵之上做這樣的解釋是第一次聽過。基本上以科學來講的話，他們對微塵的研究也非常的甚深，但是就內道的這些阿闍梨來講的話，他們對於微塵的這些說法、解釋也是很深奧非常好的。所以今天就跟大家解釋了遍計所執，之後我們再結合微塵來跟大家做解釋，這個內涵是非常的深奧。

- 結語

1. 我們今天就講到「此中所說有、無自相，是以觀不觀待名言安立而分」。

接下來的部分講到依他起跟圓成實的部分。其實你只要能夠好好了解遍計所執的話，那依他起跟圓成實的理解就非常地容易。依他起沒有什麼特別

要解釋的，以圓成實來講，就是就遍計所執非自相成立這一點來講述空性的道理，也就是如此而已。

2. 基本上我們就是來了解唯識派的見解以及中觀應成派的見解，這個是很重要，為什麼？因為我們可以種下習氣，為了以後我們可以通達這些見解。所以格西他是有這樣子的一個計劃，格西他盡量以簡單的方式來為大家講解，讓大家能夠容易的理解。所以不要只是說我有學過《辨了不了義善說藏論》，最主要要看能不能去通達什麼，去看見什麼。因此格西說有問題的話，大家可以提出來，然後格西為大家做回答了以後，大家也就能夠明白了。
3. 格西的講解不是按照他個人的意願想講什麼就講什麼，不是的！是按照宗喀巴大師的意趣來講解，那宗喀巴大師的意趣就是含攝了印度的大班智達以及大成就者的意趣，所以非常的甚深、非常地好。以我們禪修來講的話，我們要獲得證量就看我們有沒有努力，但是以經典來講，它的內涵真的是非常的深奧、非常的甚深。為什麼有人說佛法是非常珍貴？由於佛教的這些見解，你沒有辦法去推翻，你沒有辦法說這個不是、那個不對，因為他的解說是非常的詳細。內道的這些見解來講的話，很多人他是不知道的，除非你有就是深研過經論以外，否則是不知道的。
4. 格西說，在為大家講解《辨了不了義善說藏論》就是針對其中的內涵來為大家講解，再加上講解這些重點的內涵，所以之後大家學了《辨了不了義善說藏論》，大家能夠就掌握其中的精華。